

Uveřejněno na profilu zadavatele

Naše zn. 1837/2020-SŽDC-SSV-Ú3
Listů/příloh 1/0

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197
E-mail Reckova@szdc.cz

Datum 6. března 2020

Věc: Modernizace železničního uzlu Pardubice

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 4
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 39:

Ve stavebním objektu SO 06-31-01 Medlešice - Pardubice-Rosice nad Labem, železniční svršek je položka č. 10 - 515000 KOLEJOVÉ LOŽE - ZPEVNĚNÍ PRYSKYŘICÍ.

U této položky nejsou uvedeny žádné další parametry a výpočty, které by konstrukci přesněji specifikovaly.

Ve výkresové dokumentaci příloha č. 10 je odkaz na TZ, ale tam o úpravě šterkového lože není nic uvedeno.

Žádáme zadavatele o doplnění potřebných informací do TZ a výpočtu množství do VV.

Odpověď:

V soupisu prací v položce č. 10 byl doplněn výpočet množství a v technické zprávě v části 2.3. byl doplněn popis prolití šterkového lože.

Dotaz č. 40:

Ve stavebním objektu SO 02-31-01 ŽST Pardubice hl. n., železniční svršek je položka č. 83 - 921332 ŽELEzniční PŘEJEZD A PŘECHOD ZE ZÁDLAŽBOVÝCH PANELŮ PRO KOLEJ NA BETONOVÝCH PRAŽCÍCH.

U této položky nejsou uvedeny žádné další parametry a zobrazení, které by konstrukci přesněji specifikovaly.

Ve výkresové dokumentaci příloha č. 2.3 je zakreslená zpevněná plocha s přejezdovou úpravou u koleje č. 20, ale v TZ není nic uvedeno.

Žádáme zadavatele o doplnění potřebných informací do TZ a přílohy vzorového řezu přejezdovou úpravou.

Odpověď:

Do výkresové dokumentace D_02_01_01_023101_05_026_Rezy byla doplněna skladba přejezdové úpravy a v technické zprávě v části 2.15 je doplněn popis zpevněné plochy a přejezdové úpravy.

Ze soupisu prací byly odstraněny položky č. 13 a č. 14, nově byly doplněny položky č. 13a, 13b, 13c, 14a a 14b. Do položky č. 84 byl doplněn výpočet.

Dotaz č. 41:

SO 02-34-01 – nikde jsme v soupisu prací nenašli položku pro beton tvrdé ochrany izolace. Může zadavatel doplnit položku pro tvrdou ochranu?

Odpověď:

Tvrdá ochrana je zahrnuta v položce soupisu prací č. 44 Ochrana izolace na povrchu.

Dotaz č. 42:

SO 02-34-02 – pol. č. 17 -ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37 - 289,150m3 má v soupisu prací uvedenu specifikaci beton C30/37. V dokumentaci je uváděna specifikace C25/30 XA1, XF1. Který údaj je správný, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

V soupisu prací byla změněna položka č. 17 z kódu položky 272325 na kód položky 272324 „ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C25/30“, výměra zůstala stejná.

Dotaz č. 43:

SO 02-34-04 a SO 02-34-05 – dle projektové dokumentace je navržen podkladní beton C12/15 XA1. Podle platných norem ČSN EN 206+A1 a ČSN P 732404 je pro stupeň vlivu prostředí XA1 minimální třída pevnosti betonu C30/37, resp. C25/30. Opraví zadavatel dokumentaci a soupisy prací v souladu s platnými normami?

Odpověď:

Správná třída podkladního betonu v obou případech je C12/15 X0. Takto je popsán beton na výkresech, v technické zprávě je chybně uveden beton s agresivitou XA1. Správná třída podkladního betonu je tedy C12/15 X0, popis betonu v technické zprávě případně na výkresech, kde bude uveden s agresivitou XF1, bude opraven.

Dotaz č. 44:

SO 02-34-04 – podle našeho názoru chybí v soupisu prací položky pro betonové stupně schodiště a pro zesílení horních desek podchodu pod nástupiště. Doplní zadavatel položky?

Odpověď:

Podkladní beton pro uložení schodů k nástupišti č. 5 je uveden v položce č. 36 – 451324 OTSKP 2019, beton pro zesílení horních nástupištních desek je v položce č. 38 – 457324 OTSKP 2019.

Dotaz č. 45:

SO 02-34-04 – podle výkresů je pod kamennou dlažbu použit beton C20/25 XF3. Podle platných norem ČSN EN 206+A1 a ČSN P 732404 je pro stupeň vlivu prostředí XF3 minimální třída pevnosti betonu C30/37, resp. C25/30. Opraví zadavatel dokumentaci v souladu s platnými normami?

Odpověď:

Na výkrese č. 2.3.9 je uveden beton schodů C 25/30 XF3, v technické zprávě v kapitole 5.13.2 je taktéž uveden beton C25/30 XF3. Jestli je někde uvedeno jinak, tak prosíme o přesnou specifikaci, ale obecně je beton pod dlažbu nebo schody vždy C25/30.

Dotaz č. 46:

SO 02-34-07 – pol. č. 16 – nikde v projektové dokumentaci ani v soupisu prací jsme nenašli přesnou specifikaci betonu, dle platných norem. Může zadavatel doplnit specifikaci betonu vrtacích šablon dle platných norem?

Odpověď:

Specifikace byla doplněna do technické zprávy v části 10.4.2 .

Dotaz č. 47:

SO 02-34-07 – našli jsme rozpor ve specifikaci betonu, podle tech. zprávy je beton opěr specifikován jako C30/37 XD3, XF4 - CI 0,4 - Dmax22 - S3, podle výkresů jde o beton C30/37 XC3, XF3 - CI 0,4 - Dmax22 - S3. Co platí, opraví zadavatel dokumentaci?

Odpověď:

Specifikace betonu byla uvedena do souladu mezi výkresy a technickou zprávou, byly upraveny výkresové přílohy 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4, 2.4.5 a technická zpráva v části 10.5.7.1 .

Dotaz č. 48:

SO 02-34-07 – našli jsem rozpor ve specifikaci betonu podložiskových bloků kabelové lávky, v soupisu prací a na výkresech je uvedena tř. pevnosti C35/45, v tech. zprávě je uveden beton C30/37. Co platí, opraví zadavatel soupis prací a dokumentaci?

Odpověď:

Specifikace v technické zprávě byla opravena v části 10.5.7.1 .

Dotaz č. 49:

SO 02-34-02 – u některých položek soupisu prací týkajících se mostního provizoria nám není jasný účel:

č.p.	položka	popis	m.j.	množství	námi předpokládaná činnost obsažená v položce
73	430150121	Montáž mostního provizoria ruční posun od 40 t do 5 m	t	50,000	?
74	430150202	Úprava výšky a směru mostního provizoria délky přes 20 m	kus	1,000	?
75	430154105	Montáž mostního provizoria rozpětí 24 m, nosník truhlíkový typ MP I	kus	1,000	smontování MP na místě
76	430154305	Osazení mostního provizoria rozpětí 24 m, nosník truhlíkový typ MP I	kus	1,000	osazení MP na místo pomocí jeřábu
77	430154205	Demontáž mostního provizoria rozpětí 24 m, nosník truhlíkový typ MP I	kus	1,000	rozebrání mostního provizoria na díly na konci stavby
78	430154405	Vyjmutí mostního provizoria rozpětí 24 m, nosník truhlíkový typ MP I	kus	1,000	vyjmutí MP pomocí jeřábu na konci stavby
79	430150001R	Doprava provizoria tam a zpět - vč. naložení a složení	t	111,800	doprava MP tam a zpět
80	430150002R	Nájemné za provizorium	den	400,000	nájemné
81	430150003R	Vyjmutí provizoria železničním jeřábem - hmotn. provizoria 53,5t	kus	1,000	?
82	430150004R	Osazení provizoria silničním jeřábem, vlastní činnost - hmotn. břemene 53,5 t	kus	1,000	?

Může zadavatel potvrdit náš předpoklad účelu položek a vysvětlit čeho se týkají položky s otazníkem?

Odpověď:

V soupisu prací u položek týkajících se mostního provizoria dojde k odstranění položek č. 73, 76 a 78. V tabulce je pro položky č. 74, 81 a 82 doplněná činnost obsažená v položce. V položkách č. 75, 77, 79 a 80 potvrzujeme váš předpoklad činnosti obsažené v položce.

č.p.	položka	popis	m.j.	množství	námi předpokládaná činnost obsažená v položce
73	430150121	Montáž mostního provizoria ruční posun od 40 t do 5 m	t	50,000	
74	430150202	Úprava výšky a směru mostního provizoria délky přes 20 m	kus	1,000	Rektifikace provizoria po osazení
75	430154105	Montáž mostního provizoria rozpětí 24 m, nosník truhlíkový typ MP I	kus	1,000	smontování MP na místě
76	430154305	Osazení mostního provizoria rozpětí 24 m, nosník truhlíkový typ MP I	kus	1,000	osazení MP na místo pomocí jeřábu
77	430154205	Demontáž mostního provizoria rozpětí 24 m, nosník truhlíkový typ MP I	kus	1,000	rozebrání mostního provizoria na díly na konci stavby
78	430154405	Vyjmutí mostního provizoria rozpětí 24 m, nosník truhlíkový typ MP I	kus	1,000	vyjmutí MP pomocí jeřábu na konci stavby

79	430150001R	Doprava provizoria tam a zpět - vč. naložení a složení	t	111,800	doprava MP tam a zpět
80	430150002R	Nájemné za provizorium	den	400,000	nájemné
81	430150003R	Vyjmutí provizoria železničním jeřábem - hmotn. provizoria 53,5t	kus	1,000	Vyjmutí MP železničním jeřábem současně s demontáží provizorní koleje
82	430150004R	Osazení provizoria silničním jeřábem, vlastní činnost - hmotn. břemene 53,5 t	kus	1,000	Osazení MP silničním jeřábem ve stavebním postupu 2f společně s mostem SO 02-34-07 (před zahájením prací na SO 02-34-02)

Dotaz č. 50:

SO 02-34-07 – pol. č. 56 má v soupisu prací uvedenu tř. pevnosti betonu C30/37 v tech. zprávě je uvedena tř. pevnosti C25/30. Co platí, opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Platí soupis prací, specifikace v technické zprávě byla opravena v části 10.12.1 .

Dotaz č. 51:

SO 02-34-51.01 – pol. č. 12 má v technické zprávě uvedenu specifikaci betonu C12/15 XA1. Podle platných norem ČSN EN 206+A1 a ČSN P 732404 je pro stupeň vlivu prostředí XA1 minimální třída pevnosti betonu C30/37, resp. C25/30. Opraví zadavatel dokumentaci a soupis prací v souladu s platnými normami?

Odpověď:

Podkladní beton (položka č. 12) objektu SO 02-34-51.01 je v soupisu prací i na výkresu definovaný jako C12/15 X0. Při údají stupně vlivu prostředí XA1 uvedeného v technické zprávě se jedná pouze o překlep.

Dotaz č. 52:

SO 02-34-61 – položky č. 21, 22 a 24, množství a výpočty množství u těchto položek nesouhlasí s výkresy č. 2.4.1 a 2.4.2. Může zadavatel prověřit výpočty množství u těchto položek a opravit soupis prací?

Odpověď:

Po prověření výměr v soupise prací byly opraveny položky č. 21 (nově výměra 44,73 m³), položka č. 22 (nově výměra 6,662 t), dále byla opravena položka č.34 (nově výměra 123,774m²) v položce č. 24 zůstává výměra nezměněna 24,322 m³.

Dotaz č. 53:

SO 02-34-61 – pol. č. 24 – ze soupisu prací a dokumentace není patrné, čeho se položka týká, konstrukce se skládá ze žb. zdi a římsy, podkladní beton není nikde uveden. Může zadavatel vysvětlit, o jakou konstrukci se jedná?

Odpověď:

Projektant předpokládá „kvalitní“ způsob oddělení žb. římsy od dřívku zdi, nebo římsy s částí dřívkem zdi od žb. dřívku zdi. V případě, že se vyskytnou při oddělení železobetonových konstrukcí větší nerovnosti z důvodu jak kvality stávajícího žb. konstrukce, navržené technologie či časové tísně (výluky) a nelze aplikovat vyrovnávací vrstvu ze zvláštní malty (pol. č 30), tak pak bude povrch vyrovnán betonem uvedeným pol. č. 24. Nositelem způsobu dělení žb. konstrukcí je zhotovitel, který ho podrobně zpracuje v rámci TP. Dále pol. č. 24 bude použita jako podkladní beton pro dilatační díl č. 3 a pro dilatační díl č. 11.

Dotaz č. 54:

V Pokynech pro dodavatele, v bodě 9.1 zadavatel mimo jiné stanovil: "Při zpracování Harmonogramu postupu prací dodavatel vezme v úvahu převažující klimatické podmínky, nároky na zpracování dokumentace, požadované metody a postupy výstavby i stanovené výlukové časy. Není-li v zadávací dokumentaci upřesněno jinak, je povinností dodavatele

dodržet stavební postupy stanovené v Zásadách organizace výstavby (ZOV) projektové dokumentace stavby, a to v rozsahu dodržení stanoveného pořadí, návaznosti, délky stavebních postupů jako maximálně možných, výluk kolejové dopravy a jiné veřejné dopravy, omezení činností trakčního vedení a zabezpečovacího zařízení. Zhotovitel je povinen předložit Harmonogram postupu prací respektující předpokládaný termín zahájení a ukončení předmětu plnění veřejné zakázky stanovený v zadávacích podmínkách." V poskytnuté zadávací dokumentaci jsme však dokument Zásady organizace výstavby (obvykle bývá v obdobných VZ označen jako část F) nenalezli. Doplní zadavatel Zásady organizace výstavby či obdobný dokument do zadávací dokumentace?

Odpověď:

Zadavatel nebude doplňovat Zásady organizace výstavby (dále ZOV), neboť ZOV jsou součástí Zadávací dokumentace „Modernizace železničního uzlu Pardubice“ DSP + PDPS, část E_05_08_ZOV. Pro rychlejší orientaci - členění dokumentace je popsáno v Průvodní zprávě, v části 2.6 Členění dokumentace pro stavební povolení.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 26. 3. 2020 na den 27. 3. 2020, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2020-006836). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 23. 3. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 27. 3. 2020 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 23. 3. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 27. 3. 2020 v 10:00 hod.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha:

SO 02-31-01
SO 02-34-02
SO 02-34-61
SO 06-31-01
D_02_01_04_01_023404_01_01
D_02_01_04_01_023404_02_03_04
D_02_01_04_01_023405_01_01
D_02_01_04_01_023407_01_01
D_02_01_04_01_023407_02_04_01
D_02_01_04_01_023407_02_04_02
D_02_01_04_01_023407_02_04_03
D_02_01_04_01_023407_02_04_04
D_02_01_04_01_023407_02_04_05
D_02_01_01_063101_01_TZ
D_02_01_01_023101_01_TZ
D_02_01_01_023101_05_026

V Praze dne 6. 3. 2020

Ing. Karel Švejda, MBA

ředitel odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2449
ze dne 11. 5. 2018

Správa železnic, státní organizace